

Selezione pubblica per esami per la copertura a tempo pieno ed indeterminato di n. 1 posto con profilo professionale di "Istruttore amministrativo contabile" - Area degli Istruttori (ex cat. C)

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

La prova orale è volta a verificare le conoscenze e le competenze tecniche specifiche negli ambiti e nelle materie di cui all'art. 1 del bando, mediante risposta e discussione relativa a **due domande estratte a sorte dal candidato, una di carattere amministrativo/contabile ed una di carattere tecnico** (riferita alla normativa relativa agli Organismi Pagatori e alla normativa ed alle altre disposizioni/atti di pianificazione relativi alla Politica Agricola Comunitaria). Nel corso della prova orale sarà accertata anche la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese, mediante risposta a **3 domande a risposta multipla per la parte informatica e 3 domande a risposta multipla per la lingua inglese**, estratte a sorte da una serie di elaborati riportanti ciascuno un set completo di 10 domande e da compilarsi immediatamente prima dell'inizio del colloquio ai fini della successiva discussione durante il colloquio. Al riguardo si precisa che **le risposte alle domande relative all'informatica e della lingua inglese non saranno oggetto di attribuzione di punteggio e quindi non concorreranno alla formazione del punteggio complessivo assegnato alla prova orale, bensì saranno esclusivamente elementi di valutazione ai fini della positività o negatività dell'accertamento delle competenze minime dimostrate del candidato in tali materie.**

La prova orale verrà valutata secondo i seguenti criteri di valutazione, applicati tenendo conto della categoria e dell'area del posto messo a bando:

Giudizio	Non valutabile	INADEGUATA	ADEGUATA	BUONA	ECCELLENTE	
Punteggio assegnabile	0	2	4	5	6	Peso del criterio di valutazione
<b>Competenza della materia</b> sviluppo di contenuti ed argomentazioni coerenti	Non valutabile	Contenuti e argomentazioni assenti o non corretti o fuori tema	Contenuti generalmente corretti e argomentazioni semplici	Contenuti corretti e completi, argomentazioni adeguate e coerenti	Contenuti corretti e articolati, argomentazioni puntuali, adeguate e coerenti. Ottimo livello di approfondimento	50%
<b>Efficacia espositiva e capacità di sintesi</b> correttezza grammaticale e lessicale, chiarezza espositiva	Non valutabile	Mancato utilizzo del lessico di settore Esposizione confusa o disorganica Poca o assente capacità di sintesi	Adeguate padronanza del lessico di settore Esposizione organizzata Sufficiente capacità di sintesi	Padronanza del lessico di settore Esposizione ben organizzata, precisa e strutturata Buona capacità di sintesi	Eccezionale padronanza del lessico di settore con utilizzo preciso e appropriato dei termini Esposizione completa e coerente, perfettamente organizzata in modo consequenziale Ottima capacità di sintesi	15%
<b>Esaustività</b> della risposta in relazione al quesito e collegamenti interdisciplinari (ove possibili)	Non valutabile	Contenuti gravemente lacunosi e non esaustivi	Contenuti non del tutto esaustivi e privi di collegamenti interdisciplinari	Contenuti esaustivi con collegamenti interdisciplinari	Contenuti del tutto esaustivi, con ottimi collegamenti interdisciplinari	35%
Il punteggio ottenuto da ogni candidato/a è riferito alla valutazione di ogni singola domanda e il punteggio ottenuto dal candidato per la prova complessiva è dato dalla somma dei punteggi assegnati in ciascuna domanda.						
La commissione potrà prevedere, a suo insindacabile giudizio, l'assegnazione di punteggi intermedi						